

# Qui té por de la municipalització de l'aigua?

Eloi Badia

L'afirmació, feta per **Jaume Collboni (PSC)** el passat dimarts al **#DebatCrític**, que a Berlín el procés de remunicipalització de l'aigua havia costat 1.300 M€ i això havia comportat un augment del 30% de la tarifa, mereix una revisió profunda.

**Primer de tot paga la pena entendre en quin procés es troba la tendència global sobre el servei.** Segons l'informe de Transnational Institute (TNI) i la Public Service International Research Unit (PSIRU), entre altres, el 2000 tenien registrats tres casos de remunicipalització, el 2014 ja en són 180. **En el nou informe que presentaran aquest 2015 ja se superen els 234 casos**, entre ells alguns de tan rellevants com Bordeus, Grenoble, Montpeller, Niça, París, Rennes, Budapest, Nàpols, Antalya, Atlanta, Hamilton, Buenos Aires, Santa Fe i Rosario, Cochabamba, La Paz - El Alto, Uruguay, Ghana, Mali, Dar es Salaam i les regions Rabat-Salé i Tànger-Tetuan del Marroc.

Pel que fa a Alemanya, on predomina la gestió pública, amb el 64% de la població pel que fa l'abastament d'aigua i el 92% respecte al sanejament, trobem casos destacats com Berlín, Stuttgart o Postdam. **Però cal posar Alemanya en un context més ampli, ja que en els últims anys s'han rescatat més de 170 serveis d'electricitat, aigua i gas privatitzats, a banda de recuperar també concessions en residus, transports i habitatge.** La majoria d'aquests processos han estat impulsats, a més, per la societat civil a través de referèndums populars vinculants. A més, abans de 2016 s'hauran de renovar pràcticament totes les concessions del sector energètic i dos terços dels municipis estan valorant recuperar tant les plantes de generació com les xarxes de distribució. **A Barcelona, en canvi, la privatització del servei d'aigua i sanejament, per part de PSC-CiU i amb el consentiment de ERC, es va produir sense cap consulta ciutadana, de fet, ni tant sols es va produir una licitació pública, sinó que es va adjudicar a dit a Agbar.**

## L'aigua a Alemanya

Pel que fa específicament al sector de l'aigua, Alemanya compta amb més de 12.000 ens públics d'aigua i sanejament. La governança de les polítiques d'aigua es basa en la política municipal que és, de fet, la institució més propera a la població. **La gestió sostenible del recurs per a les futures generacions i la protecció del medi ambient esdevenen els principis rectors de la gestió municipal de l'aigua.** Les privatitzacions es van produir durant els anys vuitanta i noranta, sota les falses promeses d'una major eficiència i un servei de millor qualitat. Avui, la privatització s'equipara a tarifes més altes i beneficis multimilionaris dels operadors privats. Pel que fa a la qualitat del servei, el sector públic té el mateix coneixement i experiència i, a més, atén millor les polítiques ambientals i socials, com per exemple tarifes que garanteixin l'assequibilitat del servei a tota la població, en tant que l'aigua i el sanejament és un dret humà reconegut per les Nacions Unides, i penalitzin els consums sumptuaris. Cal destacar, a més, que el sector públic té una gran importància per l'economia regional, ja que genera una gran ocupació a través d'un teixit empresarial diversificat i associat al servei, mentre que el sector privat que opera a través de grans corporacions multinacionals subcontracten aquest treball exclusivament a les seves filials internacionals. A Catalunya, tres de cada quatre persones són abastides per una única companyia, Agbar, filial de la multinacional francesa Suez, i es produeix de facto una situació monopolista d'abús de mercat.

Arribem, però, a Berlín. **Primer de tot cal aclarir que és rotundament fals que la tarifa hagi augmentat un 30% per culpa de la remunicipalització, ni un 30% ni un 10% ni res, la tarifa no ha augmentat després de la remunicipalització.** Però mirem amb deteniment com ha estat

tot el procés i comparem-lo amb el de Barcelona. El 1999 la Cambra de Representants de Berlín va aprovar la venda del 49,9% de l'empresa pública d'aigua per valor de 1.679 M€ al consorci format per Veolia i RWE. El procés va ser molt polèmic i va acabar amb una queixa infructuosa davant del Tribunal Constitucional alemany. A Barcelona, la privatització del servei configura una societat mixta, anomenada Aigües de Barcelona, amb un 85% de participació privada (Agbar i La Caixa) i un 15% de pública. **La valoració econòmica no ha comptat amb cap auditoria externa i, a més, fixa el pagament de 190 M€ a Agbar per part de l'Àrea Metropolitana de Barcelona per la compra d'uns suposats actius no auditats.** Aquest procés està acompanyat de set contenciosos administratius i la pròpia Oficina Antifrau ha redactat un informe de 64 pàgines i va fer una comunicació en la qual veu "injustificada" la privatització i apunta que "sembla versemblant la tesi d'Aigua és Vida que el mètode emprat en la valoració dels actius distorsiona substancialment el resultat final obtingut" i afegeix que "esulta especialment significativa la brevetat i pobresa de justificació, així com, el dèficit evident en la fiscalització de l'expedient per la Intervenció de l'AMB".

## Comparativa de contractes

Revisem també quines foren les condicions que establia el contracte de Berlín i el seu compliment:

- **El contracte assegurava el control per part dels socis privats del Consell d'Administració,** tot i estar-hi en minoria i tenir menys pes accionarial. Estem davant d'una pràctica habitual en les societats mixtes, en les quals el soci privat ocupa tots els òrgans directius de la societat i n'ostenta el control. Només cal accedir a la web d'Aigües de Barcelona per adonar-se que no hi ha cap paper ni referència del sector públic i que tot és controlat per Agbar.
- **Que no pujaria la tarifa durant els primers quatre anys.** El 2004, per contra, l'aigua ja havia augmentat un 35%. A Barcelona, un estudi de l'Agència Catalana de l'Aigua senyalava que la privatització provocaria un augment de com a mínim el 33% de la tarifa pel mateix servei.
- **Que l'estat de Berlín garantiria els beneficis dels socis privats, independentment de la gestió i dels ingressos percebuts,** així quan aquests no fossin suficients l'estat de Berlin es veuria obligat a abonar la diferència. Aquesta mateixa clàusula la trobem a Barcelona i anul·la el principi de risc i ventura del concessionari, principi que hauria de regir tots els contractes del sector públic. Per tant, en comptes de garantir la universalització del servei de subministrament a tota la població en tant que servei públic, el que es garanteix són els beneficis de la multinacional.
- **Els beneficis percebuts pels inversors privats s'elevaven el 2011 a 1.526 M€,** per contra els ingressos per al sector públic mai es van produir. A casa nostra s'ha acordat que l'Àrea Metropolitana de Barcelona percebi 20 M€ anuals dels quals se'n desconeix si s'han cobrat ni la destinació final. Els beneficis d'Agbar i La Caixa a la fi de la concessió superaran els 1.600 M€.
- **Malgrat els elevats beneficis dels socis privats, el 2013 un estudi va posar de relleu un dèficit en les inversions acordades per contracte.**

## Referèndum vinculant

El descontentament popular a Berlín pels alts preus va desembocar el 2011 en un referèndum vinculant, promogut per la societat civil, que exigia que es fes públic el contracte i les condicions establertes. **Van votar més de 650.000 persones i el 98,2% ho van fer a favor.** Pocs dies després es feu públic el contracte i es va poder constatar que les condicions eren favorables als socis privats i que aquestes eren el motiu central de la pujada de tarifes. A Barcelona, Antifrau qüestiona "una clara asimetria de posicions en la negociació: AGBAR, en possessió de molta més informació i recursos, i l'AMB, excessivament disposada a assumir acríticament les propostes de la primera".

El 2012 la Federal Cartel Office (el regulador de la competència a Alemanya) va ordenar que baixés la tarifa un 18% perquè considerava que els preus fixats eren abusius. A través d'una anàlisi

comparativa demostrava que els preus eren significativament més alts que en les empreses equiparables de propietat pública; **a Catalunya la gestió privada de l'aigua és un 25% més cara, percentatge que s'eleva encara més en el cas de la regió metropolitana.**

El 2013, Berlín va tornar a comprar les accions per un valor de 1.300 M€. **Aquest cost es pagarà durant 30 anys a través del rebut, però no suposarà un augment de la tarifa**, perquè els diners que abans anaven destinats als beneficis dels socis privats, ara serviran per capitalitzar un bé públic com l'aigua i posar-lo al servei de la ciutadania. És més, després de la remunicipalització, les inversions han augmentant i el preu del tractament d'aigua residuals ha disminuït.

## **Impostos o cànon per invertir en infraestructures**

I finalment, tampoc va passar desapercebuda l'afirmació de Jaume Collboni referent a que gran part del rebut de l'aigua són impostos i no costos del servei. **No entraré a citar què es el que realment paga la ciutadania dins els "costos de servei", sinó que convido a consultar la [infografia realitzada per Aigua és Via, prou il·lustrativa](#).** En referència als "impostos", del que es tracta és del Cànon de l'aigua que recapta l'Agència Catalana de l'Aigua. Aquest cànon respon, entre moltes funcions, a complir la directiva marc de l'aigua, planificar i ordenar l'abastament i el sanejament de les conques internes de Catalunya, construir i explotar depuradores, etc. Doncs resulta que això que Collboni anomena "impostos", en realitat és el cor d'una d'aquelles estructures d'estat que el Govern de la Generalitat amb el Decret Llei 2/2014 i amb la connivència del PSC vol desmantellar i entregar a Agbar, gràcies, precisament, a la privatització de l'aigua de Barcelona. **Els beneficis previstos pels socis privats en aquest cas rondaran els 800 M€. D'aquests números, sembla que Jaume Collboni no en vulgui parlar.** Dels impactes socials i ambientals per culpa de les privatitzacions dels serveis bàsics que han realitzat, tampoc.

**Eloi Badia, enginyer industrial, forma part actualment de la candidatura "Barcelona en comú"**